

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Facultad de Ciencias Sociales

"Malvinizar desde las Universidades"

Comunicación IV 2026



Integrantes.

Crosta Morena Ailen. DNI: 45.304.065

Gagliardo Escudero Carla Mariana. DNI: 43.306.201

Fernández Camila Sofia. DNI: 43.200.060

"El arte de nuestros enemigos es desmoralizar, entristecer a los pueblos. Los pueblos deprimidos no vencen. Por eso venimos a combatir por el país alegremente."

Arturo Jauretche.

Introducción.

Eje: Comunicación y política.

¿Cómo construyen las universidades la memoria colectiva sobre Malvinas?

Palabras y/o conceptos claves: **Malvinas, malvinizar, narrativas, universidades.**

Objetivos.

- 1) Comparar trabajos de investigación académica para observar qué se comunica sobre el conflicto, analizando su construcción discursiva.
- 2) Evaluar la influencia del fenómeno de la «malvinización» en el entramado discursivo de estas narrativas académicas.
- 3) Detectar si se encuentran diferencias en las narrativas de instituciones universitarias públicas y privadas.

Enfoque metodológico

El presente trabajo constituye un análisis comunicacional de tipo cualitativo y comparativo. El corpus de análisis está integrado por los proyectos institucionales sobre Malvinas desarrollados por tres universidades públicas nacionales del conurbano bonaerense: la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, la Universidad Nacional de Lanús, la Universidad Nacional Arturo Jauretche. Y por la Universidad de Belgrano, institución privada incorporada al análisis como caso de contraste. Las fuentes primarias utilizadas son documentos, páginas institucionales

y materiales de divulgación oficial de cada universidad, relevados durante el año 2024. El abordaje metódico busca observar el discurso institucional y examinar cómo cada universidad construye y comunica su posicionamiento respecto de la cuestión Malvinas.

Justificación del recorte.

Desde la promulgación de la Ley de Educación Nacional N° 26.206 en adelante, la causa de recuperación de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur forma parte de los contenidos curriculares comunes a todas las jurisdicciones del sistema educativo argentino. Esta normativa impulsó el desarrollo de proyectos institucionales en el nivel universitario constituyendo un campo de análisis relevante para examinar *cómo las instituciones de educación superior construyen y comunican discursos sobre la cuestión Malvinas*. La selección incluye tres universidades públicas y nacionales del conurbano bonaerense UNLZ, UNLA y UNAJ, estas tres universidades presentan diferentes narrativas, perspectivas y modos de abordaje a la hora de trabajar la malvinización; y, por otro lado, la UNAB como institución privada, lo que permite examinar tanto las particularidades del abordaje en el ámbito público como las posibles diferencias respecto del sector privado.

Estado del arte.

La investigación académica en torno a la cuestión Malvinas ha experimentado una profunda transformación en las últimas décadas, pasando de un prolongado silencio científico a convertirse en una arena de disputa discursiva, memoria y anclaje territorial.

Las narrativas académicas contemporáneas se concentran en desmontar las miradas binarias y estereotipadas sobre la guerra. La literatura actual plantea el análisis del conflicto como un combate discursivo latente, donde la memoria de 1982 se reconfiguran constantemente en la postdictadura y dialoga de forma tensa con los procesos de desmalvinización y re malvinización.

Los abordajes metodológicos actuales priorizan el rescate de fuentes subalternas, la historia oral, las trayectorias de los soldados conscriptos y las dimensiones de la vida cotidiana en la posguerra. Al descentralizar el relato de la historia oficial y militar, la academia busca reconstruir una memoria colectiva polifónica que recupere las experiencias subjetivas, familiares y regionales del conflicto.

Este panorama demuestra que Malvinas, lejos de ser una efeméride estática, es un campo de batalla cultural activo donde las universidades y los organismos de ciencia intervienen para organizar el sentido común, redefinir la soberanía y reparar la identidad comunitaria a través del territorio.

Por eso, consideramos que el análisis dentro de cada proyecto de las universidades seleccionadas, su comparación y contraste, es crucial para comprender desde qué perspectiva, desde qué abordaje, producen las instituciones académicas la construcción de sentido sobre una parte tan latente de nuestra historia. Análisis que no se ha realizado hasta el momento.

Misiones y valores.

La UNLZ sostiene cuatro ejes. ***Inclusión*** como bandera. El objetivo principal de esta casa de estudios es asegurar las condiciones de acceso a la educación superior. ***Extensión***, búsqueda de soluciones a las necesidades de la comunidad toda. ***Desarrollo científico***, asume el compromiso de incentivar la investigación y el

desarrollo de la actividad científica. **Calidad académica.** A través de herramientas de evaluación de recursos materiales y humanos, se mantiene estándares de desarrollo, actualización y revisión crítica de contenidos.

La UNLA tiene como misión primaria contribuir a través de la producción y distribución de conocimiento al **desarrollo económico, social y cultural** de la región, a fin de mejorar su calidad de vida y fortalecer los valores democráticos en el conjunto de la sociedad, articulando el conocimiento universal con los saberes producidos por la comunidad.

La UNAJ sostiene como objetivo principal **contribuir al desarrollo de la región** a fin de mejorar la calidad de vida y **fortalecer los valores democráticos** articulando el conocimiento universal. Delinea un modelo de institución que, sin abandonar sus finalidades históricas, refuerza el rol de **compromiso** de la Universidad para con su medio.

La Universidad de Belgrano presenta sus principios fundacionales que rigen la vida universitaria desde sus orígenes:

Autonomía de grupos políticos. **Pluralismo** académico, político y religioso. **Ecumenismo**, la comunidad universitaria alberga todas las convicciones religiosas y rechaza de plano toda discriminación. **El republicanismo**, apoya el sistema de vida que se asienta pura y exclusivamente en la Constitución Nacional. **Interdependencia social**, apunta a generar lazos que integren a la institución con el sector productivo. **Internacionalización**, integrar la dimensión internacional, intercultural y global a la educación superior.

Marco teórico.

Concepto de malvinización: El término **malvinización** tiene una genealogía compleja que resulta central para comprender su uso en el campo educativo. Su origen se remonta a los debates político-intelectuales de la posdictadura argentina, cuando el ensayista **Juan José Sebreli** lo utilizó con una carga fuertemente crítica. Para Sebreli, la malvinización designaba un proceso de instrumentalización del reclamo soberano sobre las Islas Malvinas por parte de sectores nacionalistas y populistas, que apelaban a la causa como recurso emocional para reforzar identidades acríticas y desviar la atención de conflictos sociales de fondo. En sus palabras, el objetivo era *"distraer de los acuciantes problemas sociales con consignas simbólicas y abstractas como el 'honor' o 'la soberanía nacional'"* (Sebreli, 1983).

En su análisis, la causa Malvinas no solo no resolvía ningún problema estructural del país, sino que su eventual triunfo hubiera representado una amenaza para la democratización en curso. En sus propias palabras, *"Las Malvinas no merecían la sangre de un solo joven argentino. Nadie fuera del régimen podía ser beneficiado por su recuperación en el contexto político en que se hubiera dado."* (Sebreli, 1983). Por el contrario, el autor sostiene que el triunfo argentino significaba la estabilización de la dictadura militar y un incentivo al nacionalismo "agresivo". Desde esta perspectiva, el reclamo soberano quedaba completamente subsumido por la lógica del poder militar, vaciándose de cualquier contenido popular o emancipatorio.

Esta lectura, que adhiere a una tradición liberal-crítica, puso el acento en los riesgos del "patriotismo irreflexivo" y en la manipulación política de una herida colectiva. Sin embargo, con el correr de las décadas el concepto fue objeto de una profunda resignificación, especialmente en el campo de las políticas educativas y la historia reciente.

El historiador **Federico Lorenz** representa una de las voces más relevantes en esta reelaboración. Desde una perspectiva que articula historia, memoria y pedagogía, Lorenz sostiene que Malvinas debe ser comprendida como un nudo de memorias en disputa. En este sentido, describe cómo la posdictadura estuvo marcada por un proceso inverso: la *desmalvinización*, entendida como *"la voluntad tanto del gobierno militar como de los democráticos de 'olvidar' Malvinas, la guerra, y por*

extensión, la defensa de la soberanía, los intereses nacionales, y a los protagonistas mayoritarios del conflicto" (Lorenz, 2012, p. 57). Frente a ese olvido forzado, malvinizar la educación implica incorporar esa complejidad al aula, evitando tanto el silencio como la simplificación heroica.

Esta tensión entre desmalvinización y malvinización no quedó circunscrita al debate político, sino que se trasladó directamente al sistema educativo. **Mizrahi** (s.f.) señala que para hacer frente al relato desmalvinizador es necesario que *"la cuestión Malvinas pueda ser discutida en los numerosos ámbitos educativos"*, incluyendo en el nivel superior su incorporación *"en los programas de Historia Argentina contemporánea, con la atención que merece"*. Esta demanda pedagógica es precisamente el marco desde el cual se analizarán los proyectos educativos de las universidades seleccionadas en el presente trabajo.

"Malvinización" no es un término unívoco. Es disputado y resignificado, lo cual es un hallazgo analítico competente para este análisis. Nos nutrimos del concepto de *"desnaturalización"* de **Vicent Marqués**, de esta manera se entiende que la historia, el orden social y la cotidianidad no son inmutables ni naturales. Este concepto permite cuestionar los discursos oficiales o desmalvinizadores, asumiendo que la memoria de Malvinas es una construcción social que puede y debe configurarse y analizarse críticamente. A su vez, tomando a **Valentín Volóshinov** al proponer el *signo ideológico*, se analiza que la construcción de la historia se realiza a través de palabras, por ejemplo, "soberanía" o "Malvinas", la cual tampoco es neutral, es un puente tendido entre los hablantes y una arena donde se disputan los valores sociales.

Al respecto del concepto 'ideología' de **Slavoj Žižek**, se entiende que la misma no es una mera ilusión flotante, sino que tiene una "existencia material" arraigada en prácticas e instituciones. A su vez, la universidad opera como un AIE (Aparatos Ideológicos de Estado) fundamental que interpela a los individuos para convertirlos en sujetos ideológicos ya sea reproduciendo el status quo o transformando las condiciones de la memoria histórica. Transformar la sociedad requiere de lo que **Antonio Gramsci** comprende como un aparato de dirección cultural; Existe una visión hegemónica del relato de Malvinas, una visión del mundo normalizada en el lenguaje. A su vez, las universidades actúan en el campo del "sentido común"

popular (que es abigarrado y contradictorio) intentando generar una nueva "gramática normativa"; es decir, un relato cohesionador que forje una voluntad política nacional-popular sobre la causa Malvinas.

Todo discurso sobre Malvinas es lo que **Mijaíl Bajtín** denomina "eslabón en la cadena de la comunicación" que responde y dialoga con discursos anteriores (como los de la dictadura o los de los años 90 cuales). Para legitimar la memoria, la universidad toma géneros primarios (testimonios orales y vivencias de los excombatientes) y los absorbe y reelabora convirtiéndolos en géneros secundarios complejos (investigaciones, libros, archivos) para otorgarles fijeza y trascendencia histórica.

Caso.

Se entiende por “malvinización educativa” a la incorporación de los proyectos curriculares desde una perspectiva que articula la soberanía, la memoria, la crítica al terrorismo de Estado y la descolonización e identidad latinoamericana. A partir de esta concepción multidimensional se examinarán los proyectos educativos de la UNLZ, UNLA, UNAJ y UNAB.

Análisis del caso.

La narrativa de Malvinas desde la Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

La UNLZ, fundada en 1972 y ubicada en el conurbano bonaerense sur, se autodefine como "la primera del conurbano". Su perfil de gestión pública y fuerte inserción territorial la posicionan como un actor institucional comprometido con las demandas y memorias de su comunidad local, lo cual se refleja directamente en su abordaje de la temática Malvinas, materializado en dos iniciativas principales: el proyecto transmedia "Las Malvinas desde el Conurbano Sur" y la investigación "Esquirlas en la memoria".

En el marco del 40° aniversario de la Guerra de Malvinas, la Facultad de Ciencias Sociales lanzó el proyecto transmedia educativo "Las Malvinas desde el Conurbano Sur", del que participan estudiantes, docentes y distintas instituciones. El punto de partida del proyecto es un sitio web que incluye líneas de tiempo, mapas interactivos, fotorretratos, podcasts, websodios y un espacio específico para docentes y escuelas con propuestas de trabajo en el aula, secuencias didácticas y actividades.

En cuanto a su construcción discursiva, el lenguaje institucional se ancla en términos como "historias de nuestros barrios", "mirada conurbana" y "comunidad", bajando la escala de la guerra al territorio inmediato. A su vez, incorpora un lenguaje heredado del campo de los Derechos Humanos: "Memoria, Verdad y Justicia", "construcción de memoria colectiva". La guerra no aparece de forma aislada sino indisolublemente ligada al contexto de la última dictadura cívico-militar, denunciando

explícitamente el accionar de los mandos. A través de coberturas sobre el Plan Proyecto Humanitario y la identificación de caídos, el lenguaje técnico de la antropología forense se combina con el de la reparación afectiva mediante expresiones como "herida abierta", "identificación de soldados NN" y "certeza para las familias". La UNLZ actúa aquí como lo que Gramsci denomina un aparato de dirección cultural: interviene sobre el sentido común para unificar lo que antes aparecía fragmentado o contradictorio (el orgullo por la patria y el horror por la dictadura).

El lenguaje de la UNLZ se estructura a partir de lo que Mijaíl Bajtín define como la relación entre géneros primarios y secundarios. La universidad toma los testimonios orales, las vivencias cotidianas y los recuerdos barriales de los excombatientes (géneros primarios) y los eleva a proyectos académicos transmedia o investigaciones sociales (géneros secundarios). Desde la mirada de Vicent Marqués, esto permite desnaturalizar la historia oficial: la guerra deja de ser un mapa frío de movimientos geopolíticos dirigidos desde la Capital y pasa a ser explicada desde "la mirada conurbana", devolviéndole a la experiencia del vecino común su densidad sociológica e histórica en una sociedad y coordenadas específicas.

La influencia del fenómeno "malvinización"; para entender el impacto de la malvinización, es fundamental analizar cómo la UNLZ adopta y redefine este fenómeno a través de la teoría de la ideología. El fenómeno de la malvinización dentro de la UNLZ influye de manera directa en cómo se construye la subjetividad del veterano en el discurso.

El proyecto evidencia una malvinización educativa en sentido pleno, articulando varias de las dimensiones definidas en el marco teórico. En primer lugar, la dimensión de memoria territorial, según su coordinadora Soledad Arréguez Manozzo, el objetivo es que "la comunidad pueda encontrar información de lo sucedido, pero especialmente desde la mirada conurbana, cuáles son las historias que tuvimos en nuestros barrios, en nuestra comunidad". Esta perspectiva local de la memoria coincide con lo que Lorenz (2012) describe como la necesidad de recuperar las voces silenciadas por la desmalvinización.

El proyecto propone abordar Malvinas no sólo como una efeméride sino como una "política fuerte de memoria", construyendo puentes entre el pasado y el presente a través de herramientas digitales más cercanas al público juvenil. Esta dimensión transmedia e intergeneracional representa una actualización del concepto de malvinización al campo de la comunicación digital, adaptando el reclamo soberano y memorial a los lenguajes contemporáneos.

Desde la perspectiva de Slavoj Žižek, la ideología dominante a menudo construye una "fantasía" para suturar o tapar un núcleo traumático o un antagonismo insoportable. Durante años, los discursos oficiales de la posguerra oscilaron entre la fantasía militarista de la idealización del sacrificio bélico y la fantasía liberal/desmalvinizadora de tratar el conflicto como un simple error absurdo, sin sentido, ajeno a la sociedad.

El proyecto de malvinización de la UNLZ influye en su entramado discursivo obligando a atravesar la fantasía. Al visibilizar las violaciones a los derechos humanos sufridas por los soldados en las islas por parte de sus propios oficiales superiores, el discurso de la universidad expone el antagonismo real. Demuestra que el terrorismo de Estado cruzó el océano. La malvinización de la UNLZ no es una glorificación estética de la guerra; es una confrontación ética con el trauma que utiliza el lenguaje para reparar la identidad, por ejemplo, mediante la cobertura y valorización del Plan Proyecto Humanitario de identificación de los caídos.

Antonio Gramsci destaca que las transformaciones culturales no inventan un diccionario de la nada, sino que utilizan las palabras preexistentes de forma metafórica para darles una nueva dirección ideológica.

En las narrativas académicas de la UNLZ, la malvinización no funciona como una repetición nostálgica de consignas nacionalistas, sino como una fuerza discursiva instituyente. Influye y transforma la investigación universitaria en una herramienta de reparación política y territorial, utilizando un lenguaje de derechos humanos para disputar el sentido común y colocar la memoria de Malvinas como un pilar democrático e inalienable de la identidad comunitaria del Conurbano Sur.

La narrativa sobre Malvinas desde la Universidad Nacional Arturo Jauretche.

La Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), ubicada en Florencio Varela y creada en el marco del Bicentenario, articula su narrativa sobre Malvinas desde una perspectiva popular, soberana y profundamente ligada al territorio del conurbano bonaerense. Su nombre mismo —homenaje a uno de los máximos exponentes del pensamiento nacional y latinoamericano— anticipa un posicionamiento político-cultural que se refleja en sus proyectos institucionales.

El Programa de Estudios de Malvinas, Atlántico Sur y Patagonia (PEMAP) aborda la temática desde una perspectiva multidimensional: histórica, cultural, literaria y territorial, definiendo a Malvinas como un reclamo todavía pendiente que interpela y une más allá de las diferencias ideológicas, culturales y de género. En articulación con el PEMAP, el proyecto *Malvinas en universidades al sur del sur* propone indagar la producción de conocimientos situados desde universidades del sur metropolitano y patagónico, articulando saberes dispersos generados en Florencio Varela, Ushuaia, Río Gallegos y Comodoro Rivadavia, entre otras localidades.

El lenguaje institucional de la UNAJ se estructura en torno a conceptos como "causa nacional", "soberanía cultural" y "emancipación". Malvinas no aparece como una efeméride aislada sino como parte de una línea de continuidad histórica de luchas contra el colonialismo, proyectada hacia el futuro a través de la soberanía sobre el Atlántico Sur y los recursos de la plataforma marítima argentina. Las publicaciones reflejan además una estrecha relación con los Centros de Veteranos de Guerra de Florencio Varela, donde los excombatientes participan como expositores, docentes y guardianes de la memoria.

La influencia del fenómeno “malvinización”: la principal batalla discursiva que da la UNAJ en su proceso de malvinización es contra la figura de la victimización del soldado. En sus textos, gacetillas y crónicas de eventos, la universidad rechaza la idea de que los soldados fueron meras víctimas pasivas o sujetos desamparados. El lenguaje que utiliza la UNAJ los define sistemáticamente como "combatientes", "veteranos de guerra" y "héroes locales", se enfoca en devolverle el honor y el orgullo al excombatiente.

Un componente central de la malvinización en la UNAJ es cómo limpia la causa de las islas de la herencia del régimen militar de 1982. La universidad es muy clara en

su discurso: la conducción militar de la Junta fue ilegítima, dictatorial y errática, pero la causa de la recuperación de las islas es justa, noble e inalienable. En la UNAJ, la malvinización adopta una perspectiva fuertemente ligada al "Pensamiento Nacional".

La Universidad Nacional Arturo Jauretche introduce una premisa metodológica y conceptual clave para el Conurbano Bonaerense: "malvinizar el territorio y territorializar Malvinas". Esta línea de investigación analiza de qué manera la Causa Malvinas se saca de los grandes marcos abstractos de la geopolítica nacional para encarnarse en los lazos comunitarios de los barrios periféricos. El trabajo demuestra que los Centros de Veteranos de Guerra locales operan como espacios de resistencia cultural y construcción de memoria viva, transformando la efeméride escolar en una práctica de identidad territorial e intervención social comunitaria.

El caso de la UNAJ introduce una dimensión que no aparece con igual profundidad en los casos anteriores: la epistemología de los saberes situados. Siguiendo a Bajtín, la universidad reconfigura los testimonios orales y la memoria de los excombatientes del conurbano —géneros primarios— en actividades académicas, talleres pedagógicos y publicaciones institucionales —géneros secundarios—. Como plantea Marqués, esta operación desnaturaliza la mirada macro histórica abstracta: la causa no se explica desde la alta diplomacia o la estrategia militar de la Junta, sino desde las coordenadas vividas por los jóvenes trabajadores del conurbano.

Desde la perspectiva de Žižek (2003), la UNAJ opera una sutura ideológica en su discurso al separar de manera tajante la ilegitimidad de la Junta Militar del valor del soldado-pueblo. Esta operación permite abrazar la causa nacional sin quedar asociado al régimen dictatorial, superando tanto la fantasía militarista como la lectura desmalvinizadora que trató el conflicto como un error absurdo ajeno a la sociedad.

Finalmente, en términos gramscianos, la UNAJ actúa como un aparato de dirección cultural que organiza el sentido común fragmentado de las clases subalternas, transformando el sentimiento patriótico espontáneo de los barrios —silenciado por el trauma de la dictadura— en una conciencia política sólida y colectiva. Malvinizar en

la UNAJ es, en última instancia, formar ciudadanos con conciencia nacional que entiendan la soberanía como una tarea colectiva aún inconclusa.

La narrativa sobre Malvinas desde la Universidad Nacional de Lanús.

La Universidad Nacional de Lanús (UNLA), ubicada en Remedios de Escalada, partido de Lanús, es una institución de gestión pública del conurbano bonaerense sur. A diferencia de la UNLZ, cuyo abordaje de Malvinas se canaliza a través de un proyecto transmedia de comunicación, la UNLA ha institucionalizado su compromiso con la temática mediante la creación de un organismo permanente de investigación y extensión: el Observatorio Malvinas.

El Observatorio Malvinas de la UNLA es un proyecto educativo y de investigación que nació del trabajo común entre la Universidad y la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas e Islas del Atlántico Sur, fundado a fines de 2009 con el propósito de desarrollar programas de investigación y capacitación sobre la cuestión Malvinas, dirigidos al sistema educativo y a la comunidad en general. Su producción abarca congresos, seminarios, materiales didácticos, documentales, proyectos de investigación y un Museo Virtual Malvinas, entre otros.

El Observatorio Malvinas representa una de las expresiones más sistemáticas y consolidadas de malvinización educativa en el ámbito universitario argentino. Su análisis permite identificar varias dimensiones relevantes.

Al analizar su producción y posicionamiento institucional, nos encontramos ante una de las propuestas académicas más orgánicas, sistemáticas y de mayor trayectoria en el Conurbano Bonaerense sobre esta temática. La UNLA no solo realiza actividades aisladas, sino que estructuró un espacio permanente de investigación y pensamiento que tiñe de manera directa toda su política comunicacional.

La Causa Malvinas se encuentra encausada como Eje Geopolítico Regional. No se habla de Malvinas únicamente como una isla o un recuerdo del pasado, sino como una clave del Atlántico Sur, la Antártida y los recursos estratégicos. El léxico recurrente incluye términos como "usurpación británica", "enclave colonial" y "proyección antártica".

La UNLA utiliza un lenguaje que inscribe el reclamo argentino en una escala continental. Malvinas es comunicada como una "causa latinoamericana", vinculándola con la solidaridad regional y la descolonización global.

La UNLA procesa las demandas históricas dispersas, los sentimientos de los barrios y las discusiones callejeras sobre el conflicto —lo que Mijaíl Bajtín define como géneros discursivos primarios— y los traduce en atlas, libros, mapas bicontinentales y papers de investigación, que constituyen -géneros discursivos secundarios- siguiendo este autor. Al introducir estas vivencias en el circuito científico, estabiliza el relato y le otorga validez institucional en el "gran tiempo" de la cultura.

La influencia del fenómeno “malvinización”; en primer lugar, el proyecto nombra explícitamente el proceso que busca revertir. El largo proceso de desmalvinización vivido en la posguerra ha contribuido a que el sistema educativo encuentre fuertes dificultades para abordar estos contenidos desde la perspectiva constitucional.

En segundo lugar, el proyecto articula las dimensiones de soberanía y descolonización de manera directa, ya que señala que Malvinas es una cuestión que remonta al nacimiento mismo del país y se proyecta hasta el presente, no sólo a través de las consecuencias de la guerra sino también por la continuidad del saqueo colonial que la fuerza ocupante sigue haciendo de los recursos petroleros y pesqueros en la zona. Esta lectura supera ampliamente el marco bélico y sitúa a Malvinas como una causa estructural y vigente.

Bajo la influencia de la malvinización, la UNLA opera un rechazo doctrinario y explícito a la categoría de la victimización absoluta del soldado. Si bien no se ocultan los padecimientos, el lenguaje institucional les devuelve el rol de actores sociales y políticos que, organizados en la posguerra, resistieron el olvido del Estado y mantuvieron viva la memoria.

En lugar de funcionar como una "sutura ideológica" que tape el dolor con consignas abstractas, la malvinización en la UNLa adopta la lógica de Slavoj Žižek: atravesar la fantasía de la neutralidad. El Observatorio renuncia a la postura del "observador imparcial" y asume que la investigación científica debe tomar partido ético y político frente a la persistencia de una potencia imperialista que militariza el Atlántico Sur.

La urgencia pedagógica de la malvinización busca intervenir de manera directa sobre las contradicciones del "sentido común" de las masas que describe Antonio Gramsci, donde conviven la apatía y el sentimiento patriótico espontáneo. La UNLA actúa como un aparato de hegemonía alternativa, estructurando ese sentido común disperso a través de manuales escolares y programas educativos para dotar al instinto popular de una sólida conciencia política y nacional.

La narrativa sobre Malvinas desde la Universidad de Belgrano.

La Universidad de Belgrano (UB), institución privada de larga trayectoria ubicada en la Ciudad de Buenos Aires, presenta un perfil discursivo marcadamente diferente al de las universidades públicas del conurbano. Su abordaje de la cuestión Malvinas combina el análisis sociopolítico cuantitativo —a través del Centro de Opinión Pública (COPUB)— con actividades de homenaje formal y pedagógico de corte cívico tradicional.

El lenguaje institucional de la UB es predominantemente técnico y analítico: se habla de "percepciones sociales", "evolución de la memoria colectiva" y "consenso ciudadano". En lugar de emitir un posicionamiento directo sobre el conflicto, la universidad se posiciona como registradora del pensamiento social, neutralizando la carga emotiva del tema para transformarlo en un enunciado científico-académico. En sus homenajes y comunicados institucionales, el léxico se alinea con el protocolo del Estado: "héroes y veteranos", "gesta de Malvinas" y "reconocimiento histórico", evitando términos de confrontación o retóricas antiimperialistas.

Al realizar sondeos históricos (como "Malvinas 30 años después"), la UB expone de qué manera se transforma la memoria colectiva. Desde la perspectiva de Vicent Marqués, esto ayuda a desnaturalizar lo que hoy consideramos una verdad obvia. Los datos demuestran que el respeto unánime y el orgullo actual por los veteranos no son una reacción "natural" o biológica del pueblo, sino una construcción sociohistórica tardía que debió superar las etapas previas de ocultamiento y desmalvinización de los años 80 y 90.

La Influencia del Fenómeno de Malvinización: En el caso de la UB, la malvinización opera bajo lo que Žižek (2003) definiría como una fantasía de neutralidad objetivista. Al canalizar el fenómeno a través de encuestas y análisis de

opinión pública, el discurso de la universidad transforma el trauma de la guerra en variables sociológicas medibles, volviéndolo digerible para los sectores medios y altos urbanos a los que principalmente se dirige.

En términos gramscianos, los sondeos de la UB exponen las contradicciones del sentido común en la posguerra: demuestran empíricamente cómo conviven en el ciudadano común un sentimiento de orgullo patriótico abstracto con la apatía o el desconocimiento sobre las políticas diplomáticas actuales. La universidad interviene en la dirección cultural, pero desde una posición que privilegia el consenso republicano por sobre la disputa política. El significante "héroe" se mantiene dentro del vocabulario cívico-patriótico tradicional, cuidando de no ligarlo a las denuncias de derechos humanos en el frente de batalla ni a retóricas de clase.

Siguiendo a Marqués, los sondeos históricos de la UB permiten desnaturalizar lo que hoy consideramos obvio: el respeto unánime por los veteranos no es una reacción natural del pueblo, sino una construcción sociohistórica tardía que debió superar las etapas previas de ocultamiento y desmalvinización de los años 80 y 90.

Conclusiones.

El análisis comparativo de los proyectos institucionales sobre Malvinas en las cuatro universidades seleccionadas no solo confirma la existencia de modelos diferenciados de malvinización sino que revela algo más profundo. Revela que hay instituciones que asumen la memoria como un acto político y hay instituciones que prefieren medirla desde afuera. Y esa diferencia no es neutral.

Este análisis sobre Malvinas en las cuatro universidades seleccionadas puede leerse, en primer lugar, a través del concepto de multiacentualidad desarrollado por Bajtín (1929): el signo no es neutro ni unívoco, sino una arena de disputa donde distintos grupos sociales le imprimen acentos valorativos diferenciados. "Malvinas", en tanto signo, no significa lo mismo en todos los discursos institucionales analizados. Cada universidad lo carga de sentidos propios, lo orienta hacia horizontes ideológicos distintos y lo inscribe en tradiciones institucionales específicas. Es precisamente esa heterogeneidad de acentos la que el presente análisis busca revelar.

Las tres universidades públicas del conurbano bonaerense —UNLZ, UNLA y UNAJ— comparten una orientación común al convivir la malvinización como una herramienta activa de construcción de memoria colectiva, soberanía e identidad territorial. Las tres facultades comprenden que la malvinización es una tarea ética pendiente. Sin embargo, presentan diferencias significativas en sus énfasis discursivos. La UNLA y la UNAJ muestran mayores similitudes entre sí, priorizando la dimensión soberana, la vinculación con los veteranos de guerra y la proyección de Malvinas como causa vigente. La UNLZ, en cambio, presenta un enfoque más marcadamente anclado en la tradición de los Derechos Humanos y la crítica al terrorismo de Estado, indisolublemente ligando la causa Malvinas al contexto de la última dictadura cívico-militar. Pero las tres hacen lo mismo en lo fundamental: eligen estar. Eligen nombrar. Eligen no esquivar el trauma.

La Universidad de Belgrano presenta el perfil más diferenciado del conjunto. Su abordaje cuantitativo y normativo, canalizado a través del COPUB, opera lo que Žižek (2003) define como una fantasía de neutralidad objetivista, es decir transforma en variable medible, en consenso cuantificable, en dato de opinión pública. No es una postura neutral. No es una diferencia casual, sino estructural. Responde al perfil de gestión privada de la institución y a su inserción en un público universitario distinto al del conurbano bonaerense. Como mostró el trabajo, la historia de la desmalvinización nos enseñó que el silencio académico también es un gesto político, uno que históricamente benefició al olvido. La diferencia entre medir la memoria y construirla no es metodológica: es ideológica.

En términos del marco teórico construido, los cuatro casos confirman que la desmalvinización descrita por Lorenz (2012) y Mizrahi (s.f.) dejó huellas diferenciadas según el contexto institucional: mientras las universidades públicas del conurbano respondieron con proyectos de memoria activa y territorializada, la universidad privada procesó el fenómeno desde una lógica académico-institucional más conservadora.

En respuesta a nuestra pregunta inicial, consideramos que es posible afirmar que la malvinización opera en la construcción de la memoria colectiva de manera heterogénea y situada. No existe una sola forma de construir la memoria sobre Malvinas, por tanto no existe una sola forma de malvinizar. Pero los hallazgos de

este análisis permiten ir más lejos, ya que observamos que no todas las formas de hablar sobre Malvinas malvinizan. Describir el fenómeno desde afuera, con la distancia aséptica del observador, es en sí mismo una forma de no comprometerse con él.

Las universidades públicas del conurbano, con sus proyectos transmedia, sus observatorios, sus vínculos comunitarios con los veteranos, eligieron comprometerse. Y ese compromiso tiene nombre. Es la apuesta por una memoria que no se conforma con registrar el pasado sino que quiere transformar el presente.

En ese sentido, la malvinización que emerge del análisis universitario es un acto de reparación. Reparación de una identidad que fue silenciada, de jóvenes que fueron ocultados como si fueran una vergüenza, de una historia que durante décadas se prefirió no mirar de frente. Las universidades públicas analizadas eligieron mirarla. Y ese gesto, en sí mismo, ya es político, ya es pedagógico, ya es comunicacional. Porque Malvinas no es solo historia: es una causa abierta, una soberanía pendiente, una deuda que la academia tiene con quienes la defendieron y con quienes la siguen defendiendo desde otro frente.

"Después de la guerra se nos vino otra guerra encima, producto de la desmalvinización. Sí tuvimos la contención de nuestros vecinos que nos vieron crecer, y de nuestras familias, y así nos fuimos organizando, para poder malvinizar, y en contra de lo que hizo la dictadura que nos dejó sin la posibilidad de acceder a la salud, al trabajo, a las escuelas, a esa historia que nos atravesaba dolorosamente."

Héctor Bravo

(Excombatiente, regimiento de infantería n° 6 de Mercedes, radicado en Moreno)

Bibliografía.

Acaula. (s.f.). *Estudiar en UNLA - Universidad Nacional de Lanús.*

<https://www.acaula.com.ar/instituciones/unla-universidad-nacional-de-lanus>

Bajtín, M. (1979). Estética de la creación verbal. El problema de los géneros discursivos. *Siglo veintiuno editores.*

Cangiano, M. C. (2012). Malvinas: la historia que no nos contaron. *Citado en* Mizrahi, D. (s.f.). *Malvinas en la educación argentina.*

Hugues, P. (1972). Gramsci y el Bloque Histórico. *Siglo veintiuno editores.*

Ley N° 26.206. (2006, 14 de diciembre). Ley de Educación Nacional. Honorable Congreso de la Nación Argentina.

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-26206-123542>

Lorenz, F. (2012). Posguerra y disputas simbólicas por el relato. En F. Lorenz, *Las guerras por Malvinas* (pp. 55–80). *Edhasa.*

Paoli Bolio, J. (1984). La lingüística en Gramsci. Teoría de la comunicación política. (5.^a ed.)

Sebreli, J. J. (1983). Los deseos imaginarios del peronismo. *Legasa.*

Universidad de Belgrano. (s.f.). *Centro de Opinión Pública (COPUB).* Recuperado de <https://ub.edu.ar/centros-de-estudios-ub/centros-de-estudio-copub>

Universidad de Belgrano. (s.f.). *Principios fundacionales.*

<https://www.ub.edu.ar/principios-fundacionales>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (s.f.). *Malvinas en universidades al sur del sur: la producción de conocimientos situados.* Recuperado de

<https://investigacion.unaj.edu.ar/malvinas-en-universidades-al-sur-del-sur-la-produccion-de-conocimientos-situados/>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (s.f.). *Programa de Estudios de Malvinas, Atlántico Sur y Patagonia (PEMAP).* Recuperado de

<https://www.unaj.edu.ar/programas-de-investigacion-y-vinculacion/programa-de-estudios-de-malvinas-atlantico-sur-y-patagonia-pemap/>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2024). *Proyecto Institucional.*

[https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2024/06/Proyecto Institucional UNAJ.pdf](https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2024/06/Proyecto_Institucional_UNAJ.pdf)

Universidad Nacional de Lanús. (s.f.). *Observatorio Malvinas.* Recuperado de

<https://www.unla.edu.ar/observatorios/observatorio-malvinas>

Universidad Nacional de Lomas de Zamora. (s.f.). *Inicio.* <https://www.unlz.edu.ar/>

Vicent Marqués, J. (1982). No es natural. *Para una sociología de la vida cotidiana.*

Voloshinov, V. (1930). El signo ideológico y la filosofía del lenguaje. *Nueva visión Buenos Aires.*

Zizek, S. (1994). Ideología. Un mapa de la cuestión. Fondo de Cultura Económica.