



Trabajo Práctico Integrador - Comunicación IV

Micrófono estigmatizante:

Cuando hablar también enferma

***Estereotipos sobre el VIH/SIDA y la homosexualidad en entrevistas televisivas argentinas
(1980–2000)***

Autores:

Iacovella, Kiara

Terenghi Goy, Abril

Montevidone, Gianfranco

Costanzo, Vilma

Introducción

Este trabajo, realizado en el marco de la materia Comunicación 4 de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, se inscribe en el eje "Comunicación y creencias". Tiene como propósito explorar cómo podrían haberse configurado, reiterado o desplazado ciertos sentidos vinculados a los estereotipos del VIH/SIDA y la homosexualidad en entrevistas televisivas a figuras públicas argentinas emitidas entre las décadas de 1990 y 2020.

Durante el proceso inicial de investigación, se consideró la posibilidad de trabajar con campañas institucionales de prevención. Sin embargo, a medida que se fueron recopilando distintos materiales, surgió la hipótesis de que ese tipo de discursos, al responder a objetivos institucionales claros y estructurados (como la prevención y la información sanitaria), podría resultar limitado para los fines exploratorios de este trabajo.

En contraste, las entrevistas televisivas a figuras públicas se presentan como una herramienta cualitativa que nos permite acceder a expresiones más espontáneas. Elegimos este recorte porque consideramos que amplía la posibilidad de analizar cómo se construyen, se reafirman o se disputan ciertos sentidos sobre el VIH/SIDA y la homosexualidad en el espacio mediático.

El VIH/SIDA fue identificado como entidad médica en la década del ochenta (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2021), y su propagación global tuvo lugar hacia finales de los años setenta (Cachay, 2024). Desde sus primeras menciones públicas, el abordaje mediático estuvo atravesado por estigmatizaciones y representaciones asociadas a determinados colectivos, particularmente varones homosexuales. Esta construcción inicial contribuyó a instalar estereotipos como el del “enfermo culpable” (Diario AR, 2024) o “la peste rosa” (Crónica, 1985), que pueden haber tenido impacto en la cultura popular y en los modos de significar la enfermedad (Obando Cid y Vásquez Palma, 2020).

En este trabajo, nos interesa indagar qué conceptos, creencias y estereotipos aparecen vinculados al VIH/SIDA en el marco de entrevistas televisivas, qué recursos comunicacionales intervienen en esa construcción, cómo se relacionan entre sí y qué posibles efectos de sentido podrían derivarse de estas representaciones. No se parte de la idea de descubrir una verdad oculta, sino de explorar cómo ciertas asociaciones entre VIH/SIDA y la

homosexualidad podrían haberse construido desde los discursos mediáticos y cómo esas construcciones pueden reflejar determinadas formas de ver o significar el mundo.

Para ello, abordaremos un análisis sincrónico y comparativo de entrevistas televisivas a figuras públicas de diferentes períodos históricos, poniendo especial énfasis en el modo en que los estereotipos son enunciados, negados o reconfigurados en la interacción.

En lo metodológico, se seleccionaron entrevistas a Aníbal Pachano (Moria es Moria) y Cris Miró (Indomables, conducido por Mauro Viale) y un grupo de jóvenes integrantes de la Red Argentina de Jóvenes y Adolescentes Positivos (TV Pública). Desde lo conceptual, el análisis se apoya en categorías como estigma, representación mediática, ideología, hegemonía, circulación de discursos, intertextualidad e interacción verbal. Además, se utilizan aportes teóricos provenientes de autores como Antonio Gramsci (conceptos de hegemonía, bloque histórico, lenguaje e intelectual orgánico) y Sigmund Freud (El malestar en la cultura).

El objetivo general es la comprensión de cómo los medios de comunicación (a través de un género específico como la entrevista televisiva) participan en la construcción de sentidos sobre el VIH/SIDA y la homosexualidad en distintos momentos históricos.

Estado del arte

En Argentina la intersección entre VIH/SIDA y la homosexualidad ha sido compleja y ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcada por la estigmatización inicial, los avances científicos y los cambios sociales.

En la década de 1980 con la aparición del VIH/SIDA se generó una fuerte asociación con la homosexualidad, especialmente en la prensa y en la opinión pública, algunos medios lo llamaban “el cáncer gay” (Diario 16, 1983) o “peste rosa” (Perfil, 2021).

El abordaje del VIH/SIDA en Argentina estuvo marcado desde sus inicios por el estigma, la fuerte carga moral y discriminatoria. En este período, el virus fue rápidamente asociado a la comunidad homosexual, generando una narrativa mediática basada en el miedo, la culpa y el castigo moral. Surgió así la noción de "peste rosa", una categoría cargada de prejuicio que identificaba al VIH/SIDA como una enfermedad propia del colectivo gay, reforzando la exclusión y la estigmatización social (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2021).

La prensa escrita, especialmente la masiva, difundió información sobre el VIH/SIDA, a menudo con un enfoque estigmatizante y estereotipado, asociando la enfermedad con grupos específicos, como los homosexuales y usuarios de drogas inyectables (López Perea, 2022). La ausencia de información y la falta de abordaje en algunas revistas especializadas muestra cómo el VIH/SIDA no era considerado relevante para ciertos sectores de la población, lo que marcó fronteras, levantó muros sobre a quién se creía que afectaba la enfermedad.

En la década de 1990 el VIH/SIDA se convirtió en un problema de salud pública, especialmente dentro de la comunidad homosexual, debido a su alta capacidad de contagio. (Zanuttini, 2019). En esta etapa surgieron organizaciones de la sociedad civil, como la Fundación Huésped, que comenzaron a trabajar en la prevención, el tratamiento y la defensa de los derechos de las personas afectadas por el virus VIH/SIDA.

Además, comenzaron a aparecer nuevas formas de representación impulsadas por el activismo LGBTQ+ y por campañas de prevención que, aunque institucionales, buscaron disputar los sentidos hegemónicos del virus y sus portadores (El Diario, 2019). Aun así, la televisión siguió reproduciendo imaginarios contradictorios: por un lado, habilitaba espacios

de visibilidad, y por otro, reafirmaba estereotipos de desviación, sufrimiento o excepcionalidad (Canal Encuentro, 1990).

Hacia los 2000, con la llegada de tratamientos antirretrovirales y el avance de debates en torno a los derechos sexuales, el VIH/SIDA empezó a ser tematizado desde una perspectiva más sanitaria que moral, aunque los estigmas no desaparecieron por completo. Las entrevistas televisivas de esta etapa muestran una mayor apertura, pero todavía cargan con marcas de desinformación, exotización o incomodidad frente a ciertas identidades.

En la actualidad la epidemia continúa siendo un desafío aunque con avances significativos en el tratamiento y la prevención, gracias a la investigación científica y a las campañas de sensibilización (Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires [GCBA], 2022).

El estigma y la discriminación persisten aunque se observa un mayor reconocimiento de la diversidad de formas de transmisión. (Fuente: ONUSIDA programa conjunto de las Naciones Unidas sobre SIDA)

Estos antecedentes nos permiten ubicar nuestro análisis en un terreno donde los discursos mediáticos no solo informan, sino que construyen subjetividades y configuran el imaginario colectivo sobre cuerpos, enfermedades y deseos, como lo afirma el periodista Lucas Fauno en una de las entrevistas analizadas: “cuando hablamos de VIH no es solo de un virus fisiológico, sino que estamos hablando de estructuras sociales. De una no-respuesta política” (France 24, 2020). Es justamente en ese entramado donde buscamos intervenir, recuperando la complejidad discursiva en el espacio de la entrevista televisiva.

En cuanto a las investigaciones previas, existen muchas de ellas que repasan las relaciones entre la enfermedad y sus estigmas/estereotipos. Pero de todas, mencionaremos a los trabajos respecto a la culpabilización de la víctima (Castro y Farmer, 2003), a los análisis de la prensa escrita argentina (Universidad de Buenos Aires, 2001) y los análisis del tratamiento periodístico del VIH en Argentina (Gómez Mendoza, 2021) como bases o ejes sobre los que este trabajo buscará ampararse.

Marco conceptual

Para abordar los discursos sobre el VIH/SIDA y la homosexualidad en las entrevistas televisivas trabajaremos con una serie de categorías, extraídas de la bibliografía de la materia, que nos permitirán, por un lado analizar tanto el contenido de lo expresado como las formas en que esos discursos circulan, se legitiman o se cuestionan en cada contexto histórico; y por otro, identificar si hay elementos o tendencias que se perciben visualmente.

Utilizaremos el concepto de naturalización, propuesto por Josep Vicent Marqués, que nos servirá para identificar los procesos mediante los cuales ciertas creencias, estigmas o asociaciones, como la vinculación entre VIH/SIDA y homosexualidad, se internalizan como naturales o evidentes, ocultando su carácter social, histórico y construido.

Retomaremos la obra *El malestar en la cultura* de Sigmund Freud para pensar cómo la misma se construye a partir de la represión de ciertos deseos, afectos o prácticas, y cómo esto impacta en la configuración de subjetividades no hegemónicas.

Además, en su desarrollo sobre el *Porvenir de la ilusión*, el psicoanalista sostiene que la religión es una de las grandes herramientas de la cultura, basada en una ilusión, para dar respuesta a injusticias y a la mismísima naturaleza. A partir de ese esbozo, vincularemos el discurso religioso, históricamente opositor de la homosexualidad, como vehículo fundamental para señalar, responsabilizar, marginar y desinformar sobre las personas que portan VIH, y sobre el mismo virus.

El concepto de bloque histórico de Antonio Gramsci, entendido como la relación imbricada entre la estructura y superestructura, nos permitirá pensar cómo los discursos mediáticos forman parte de una lucha ideológica más amplia, articulando elementos culturales, políticos y económicos en cada coyuntura. Y también retomaremos su concepto de hegemonía para establecer relaciones entre las entrevistas, su contenido y cómo lo social forma parte de su constitución.

Y desde la perspectiva de Slavoj Žižek, tomaremos el concepto de ideología para dilucidar cómo es que ésta se ve manifestada en todas las decisiones que tomamos (principalmente en los actos comunicativos) y qué función asume en nuestros casos particulares.

A partir de los términos y conceptos expuestos, buscaremos evidenciar que los discursos sobre el VIH/SIDA y la homosexualidad no solo se producen dentro de una coyuntura, sino que circulan, se resignifican y se reproducen en distintos contextos. En este sentido, la televisión en los ochenta, noventa y la actualidad, así como el streaming en los últimos años, son dos de los canales con mayor masividad para interpelar discursivamente.

Estas categorías constituyen una base para realizar un análisis crítico y situado de las entrevistas seleccionadas, con objeto de reconocer de qué manera los medios contribuyen a configurar imaginarios sociales sobre el VIH/SIDA y la homosexualidad en cada período.

Análisis del caso

Las entrevistas que analizaremos serán tres, distribuidas a lo largo del período histórico que recortamos, para poder observar las diferencias en la producción de sentido según los distintos contextos históricos. En esas comparaciones estudiaremos aquellos entramados de significaciones que relacionan lo social y cultural con lo comunicacional, para ver lo distintivo de cada uno con el paso del tiempo.

Entrevista a Cris Miró en el programa de Mirtha Legrand (Canal 13, 1995)

Uno de los casos que se analizan es la entrevista a Cris Miró realizada por Mirtha Legrand en el año 1995. En ella, la conductora indaga en la figura mediática de la artista, conocida por ser la primera vedette trans de la Argentina, pero sobretudo, sobre el trato que recibe y sus prácticas diarias. Sin embargo, lejos de esclarecer, el recorte denota los prejuicios y estereotipos circulantes sobre las identidades trans que primaban en aquella década, principalmente vehiculizados por los medios de comunicación. Además, se puede interpretar que las preguntas de Legrand, más que meras dudas, exhiben una intención de señalar y reforzar estos estereotipos.

La entrevista cobra relevancia considerando que en 1999, la vedette padeció una inflamación lumbar que derivó en una internación en una clínica de Mar de Ajo. Luego de cancelar sus presentaciones y de su retorno a Buenos Aires, su salud empeoró gradualmente. Más tarde ese año, fue sometida a una tomografía computada y a una resonancia magnética, donde le detectaron un linfoma. Si bien, los médicos detallaron que se trata de una forma característica de cáncer, posteriormente se conoció que está relacionado al sida.

De esa manera, se supo que Cris Miró ocultó que era VIH positivo, lo que habría agravado el desarrollo del linfoma. Al no decirlo públicamente, creció la idea de que la estigmatización que se le hacía a los portadores en esa época fue la causante de que se haya reservado el diagnóstico.

El concepto de hegemonía (Gramsci, 1999) se ve plasmado en el discurso predominante, por ejemplo, cuando Mirtha Legrand dice "no sé cómo tratarte", porque en los noventa, la transexualidad era un tema de mucho tabú y que estaba más asociado al travestismo. Sin embargo, las respuestas de Cris Miró denotan una lógica contrahegemónica, por ejemplo, en la secuencia donde la conductora pregunta si fue vestida de esa manera por la calle (femenina), y la invitada responde "y sí, no vine en helicóptero", dando por sentado, bajo su lógica, que lo relevante no era un dato relevante su estética en relación a su elección de género.

Además, siguiendo el desarrollo gramsciano, Mirtha Legrand habría adoptado un rol del llamado por el autor, intelectual orgánico, que al estar orgánicamente vinculada a su clase, reproducía el discurso hegemónico al que la sociedad adhería y apropiaba.

Otro momento relevante del recorte es cuando la entrevistadora dice, en referencia a sus preguntas: "Es lógico que se hagan, claro". Ahí, Legrand habría naturalizado (Marques, 1982) el hecho de hacer consultas del orden de lo privado, ante una mesa llena de invitados y en un canal televisivo visto por una extensa audiencia. Por ejemplo, al preguntarle si votó en la mesa masculina en las elecciones o cómo se depila. Nos interesa bucear en el sentido común de la época, donde los programas de televisión estaban sumidos bajo una lógica de espectacularización.

Asimismo, cuando la conductora indaga: "¿Vos pensás que alguna vez en tu vida pueda revertirse la situación? decir 'asumo mi condición de hombre, me caso, tengo hijos, y cambia la cosa', ¿no crees que pueda suceder?", se vería, nuevamente, reflejada una ideología,

entendida por Slavoj Žižek (2003) como una "matriz generativa" que define nuestra percepción de la realidad y se integra en la propia estructura de la sociedad. En su pregunta trasluce una afirmación, sobre el lugar del hombre en la sociedad, al frente de una familia.

Por otro lado, la búsqueda de la incomodidad por causa de las preguntas inquisitivas y el tono condescendiente de algunos comentarios de Mirtha, revelan el conflicto cultural con lo que no encaja en la norma. Además, los intentos de la conductora por encasillar, etiquetar o comprender "qué es" Cris Miró pareciera remitir a la necesidad cultural de normalizar lo que Freud (1930), considera producto de represión.

Entrevista a Aníbal Pachano en el programa de Moria Casán (Canal 9, 2022)

Este recorte forma parte de una entrevista realizada por Moria Casán a Aníbal Pachano en un ciclo televisivo emitido por Canal 9. En ese contexto, Pachano comparte su experiencia personal al convivir con el VIH desde hace más de dos décadas. La entrevista, si bien parece funcionar como un espacio de expresión individual, nos permite formular preguntas sobre cómo podrían estar operando ciertos sentidos socialmente construidos acerca del VIH/SIDA en el cruce entre discurso personal y discurso mediático.

Uno de los momentos más significativos es cuando Pachano expresa: *"Yo sé todo, pero nunca voy a echar la culpa de nada porque uno tiene el 50% de responsabilidad en ese momento"*. Esta afirmación habilita preguntas sobre la posible internalización de una idea de culpa o responsabilidad individual en relación con la enfermedad. Nos interesa explorar si este modo de enunciación podría estar vinculado a lo que Freud (1930) desarrolla en *El malestar en la cultura*, cuando sostiene que la cultura impone restricciones sobre los deseos e impulsa sentimientos de culpa por transgredir esas normas.

A su vez, en otro pasaje de la entrevista, Pachano afirma: *"Con estas enfermedades aprendés a sacarte la gente negativa de encima"*. Esta declaración podría permitir pensar en una subjetividad en tensión, que busca desprenderse del estigma a partir de un relato de superación personal. Sin embargo, nos preguntamos si esa misma frase refleja, al mismo tiempo, que el propio sujeto necesita gestionar la mirada ajena y defender su posición frente a un estigma social preexistente. Este punto se vincula con lo que Gramsci (1999) desarrolla en torno a la

hegemonía: los sentidos dominantes no solo circulan en el plano de las instituciones, sino también en la vida cotidiana, en el lenguaje y en las relaciones personales.

En ese sentido, podríamos explorar si el discurso de Pachano tensiona o refuerza ciertas naturalizaciones ideológicas acerca del VIH/SIDA. Cuando el entrevistado sostiene: “*No tengo rencores con nadie*”, parecería estar defendiendo su posición en un contexto en el que el VIH todavía aparece mediado por significaciones negativas históricamente construidas. Nos interesa plantear la hipótesis de que esas significaciones podrían formar parte del sentido común naturalizado, al que Gramsci identifica como una herramienta central en la producción de hegemonía.

Entrevista a jóvenes de RAJAP en el noticiero Visión 7 (TV Pública, 2013)

Este recorte forma parte de una entrevista realizada en el noticiero Visión 7, emitido por la TV Pública argentina el 8 de julio de 2013. La entrevista tiene como eje las experiencias personales de jóvenes integrantes de RAJAP (Red Argentina de Jóvenes y Adolescentes Positivos), la primera red del país en visibilizar la voz de jóvenes viviendo con VIH. Aunque el recorte se presenta como una instancia informativa, también habilita preguntas acerca de cómo se construyen los sentidos en torno al VIH/SIDA en la intersección entre el discurso mediático y el testimonio personal.

Uno de los momentos más significativos se produce cuando uno de los entrevistados sostiene: “No somos culpables de lo que nos pasa”. Esta afirmación nos permite interrogar si el discurso sobre el VIH sigue asociado a una matriz de culpabilización o si el testimonio intenta romper con esa lógica. En este punto, podemos relacionarlo con lo que Freud (1930) plantea en *El malestar en la cultura*, al referirse a los mecanismos de defensa y al sentimiento de culpa que impone el orden cultural frente a lo considerado “desviado” o “peligroso”. El estigma asociado al VIH podría ser interpretado como una manifestación de ese malestar, donde lo diferente genera incomodidad y es expulsado simbólicamente de lo “normal”.

Por otro lado, el recorte también permite una lectura desde los aportes de Gramsci (1999) en torno a la hegemonía y el intelectual orgánico. La aparición pública de RAJAP puede pensarse como un intento por disputar los sentidos dominantes tradicionalmente ligados a la enfermedad, la muerte o la marginalidad. En este sentido, podemos pensar que la organización de jóvenes positivos funciona como un intelectual colectivo que produce nuevas significaciones desde su propia experiencia, disputando el sentido común naturalizado. Tal como plantea Gramsci, la hegemonía no se sostiene solo en las instituciones, sino en las tramas cotidianas, en el lenguaje y en las prácticas sociales.

En este sentido, si el recorte funciona únicamente como una ventana a nuevas representaciones sobre el VIH o si, al mismo tiempo, todavía se perciben rastros de sentidos estigmatizantes que forman parte del bloque histórico vigente. La necesidad explícita de aclarar “no somos culpables” sugiere que esas marcas culturales siguen operando, aun cuando el discurso oficial y mediático busque ofrecer otra perspectiva.

Conclusión

El análisis de las entrevistas nos permitió observar que los sentidos construidos alrededor del VIH/SIDA y la homosexualidad en el espacio televisivo no son simples reflejos de la realidad, sino productos de relaciones imbricadas de poder e ideología. Estos sentidos, como sostiene Gramsci, forman parte de un bloque histórico en el que los discursos mediáticos cumplen el rol de consolidar, disputar y direccionar determinadas concepciones del mundo.

En todas las entrevistas analizadas observamos una tensión constante entre los estigmas sedimentados y las estrategias discursivas que buscan resignificar o disputar esas representaciones. La frase “no somos culpables de lo que nos pasa” funciona como síntesis del intento por romper con una lógica que responsabiliza a los propios sujetos de aquello que culturalmente fue marcado como “desviado” o “peligroso”.

Creemos que el discurso mediático no es homogéneo, sino que está atravesado por interacciones verbales donde el discurso personal y el institucional se entrecruzan. Cada palabra enunciada carga una historia de disputas ideológicas previas, y los medios son escenarios donde esas disputas se hacen visibles.

Las figuras públicas que participaron de estas entrevistas pueden pensarse, como intelectuales orgánicos, en el sentido gramsciano del término, es decir crear hegemonía de su clase, al disputar sentidos desde sus propias experiencias y posicionamientos públicos. Sentimos que la necesidad reiterada de explicar, justificar o defender sus posiciones muestra que los sentidos hegemónicos aún persisten bajo la forma de sentido común, operando incluso en quienes buscan cuestionarlos.

A lo largo de este recorrido se ha hecho patente cómo la hegemonía mediática, la evolución del bloque histórico y el uso del lenguaje han direccionado percepciones generando estereotipos y en ocasiones reflejaron el malestar inherente a la cultura frente a la alteridad y a la enfermedad.

En la entrevista de la década de 1990 es muy fácil observar que el discurso mediático es fuertemente influenciado por la desinformación y el estigma. La construcción de un “otro” enfermo y moralmente responsable se hacía evidente en el lenguaje utilizado, cargado de eufemismos, silencios y una tonalidad sensacionalista que contribuía a la marginalización del

entrevistado y del grupo social al que pertenecía. El conservadurismo social aún mantenía una fuerte ascendencia, alimentando el malestar frente a lo desconocido y lo que desafiaba las normas establecidas de sexualidad y salud.

Después del año 2000 se perciben cambios significativos en el tratamiento mediático del VIH/SIDA evidenciando una transformación en el bloque histórico, la mayor disponibilidad de tratamientos antirretrovirales, la aparición de organismos que permitían una comprensión más profunda de la enfermedad contribuyeron a una parcial desmedicalización del discurso y a una mayor visualización de la vida con VIH/SIDA.

Si bien el estigma se atenuó en ciertos aspectos, persisten prejuicios sutiles y la sexualidad de las figuras públicas con VIH siguen siendo foco de atención aunque de forma más velada. El lenguaje adoptó un tono más informativo y menos condenatorio, pero aún existen resabios de la asociación de la enfermedad y la homosexualidad, a menudo a través de la representación de la “normalización” de la vida con VIH exhibiendo o presentando a personas homosexuales.

Aunque hay avances respecto a las décadas iniciales de la epidemia, la ideología dominante sigue actuando como una estructura generativa que organiza los modos de percibir, nombrar y significar el VIH/SIDA.

Antes de finalizar es importante para nosotros destacar que cuando elegimos el tema no lo hicimos pensando en ir a buscar lo que supuestamente sabíamos que podíamos encontrar, por eso descartamos el análisis de las campañas de prevención, sino que lo hicimos para revelar y conocer los discursos dominantes de las diferentes épocas desde la aparición de esta enfermedad.

Fue importante descubrir cómo la sociedad construye un discurso frente a lo desconocido, frente a lo que teme, frente a un otro distinto. Además como futuros profesionales en el área de la comunicación también nos resultó significativo, la comunicación mediática y el lenguaje de los profesionales frente al tema que elegimos.

Hoy nos enfrentamos a un nuevo paradigma, nuevos medios, nuevas voces que se hacen oír, si bien menos virulento se sigue lidiando con la integración de la enfermedad y la diversidad sexual.

Más que cerrar el tema, este trabajo abre preguntas futuras: ¿cómo seguirán operando estas tensiones en los nuevos formatos comunicacionales? ¿Qué nuevos discursos surgirán para enfrentar o reforzar los estigmas aún vigentes? La disputa por el sentido continúa, y con ella, la responsabilidad crítica de leer, analizar y problematizar el lenguaje que habitamos.

Anexo

Entrevistas:

- El Nueve Argentina. (2019). *¿Una entrevista incómoda? el día que Mirtha Legrand abordó a Cris Miró* [archivo de video].

<https://www.youtube.com/watch?v=WqDujolSvkA>

- El Nueve Argentina. (2022). *Aníbal Pachano: “Sé de quién me contagié de VIH, pero no le guardo rencor”* [archivo de video].

https://www.youtube.com/watch?v=Eq_cHy75_H4

- Televisión Pública. (2013). *Visión 7: Jóvenes que viven con sida* [archivo de video].

<https://www.youtube.com/watch?v=DM6FrhlesHU>

Otras citas:

- Bär, N. (2021). *VIH-Sida: se avanzó mucho pero todavía falta hacer accesible el test para todos*. El Destape.

<https://www.eldestapeweb.com/sociedad/ciencia/vih-sida-se-avanzo-mucho-pero-todavia-falta-hacer-accesible-el-test-para-todos-202111309160>

- Cachay, E. (2024). *Infección por el virus de inmunodeficiencia humana*. Universidad de California.

<https://www.msdmanuals.com/es/professional/enfermedades-infecciosas/virus-de-inmunodeficiencia-humana-hiv/infecci%C3%B3n-por-el-virus-de-inmunodeficiencia-humana-hiv>

- Canal Encuentro (1990). *Alberto Cormillot hablando del SIDA en Argentina 1990* [archivo de video].

https://www.youtube.com/watch?v=4_t96KUI3ac

- Castro, A. y Farmer, P. (2003). *El SIDA y la violencia estructural: la culpabilización de la víctima*.

https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-275X2003000100003&script=sci_arttext&tlng=pt

- Díez, G. (1983). *Primer homosexual con “cáncer gay” en Madrid*. Diario 16.

<https://cesida.org/wp-content/uploads/2021/06/portada-diario-16.jpeg>

- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2022). *Situación epidemiológica del VIH en la Ciudad de Buenos Aires*.

<https://buenosaires.gob.ar/sites/default/files/2023-03/Situaci%C3%B3n%20Epidemiol%C3%B3gica%20del%20VIH%20en%20la%20Ciudad%20de%20Buenos%20Aires%20-%20Julio%20de%202022.pdf>

- Gómez Mendoza, M. (2021). *Tratamiento periodístico del VIH en diarios de gran tirada en Argentina: un análisis de contenido de los casos de La Nación y Página 12*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/17745/2/TFLACSO-2021MAMG.pdf>

- Instituto de Investigaciones Gino Germani. (2001). *El SIDA en la prensa escrita argentina*. Universidad de Buenos Aires.

<https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20100316032221/dt25.pdf>

- López Perea, F. (2022). *El VIH/sida en la prensa escrita argentina de los años 80*.

<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/quintosol/article/view/5838>

- Obando Cid, A. y Vásquez Palma, O. (2020). *La construcción del cuerpo del SIDA y sus estigmas*.

<https://journals.openedition.org/polis/18634>

- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2021).

<https://www.paho.org/es>

- Perfil (2021). “Peste rosa”: el término discriminatorio utilizado por una legisladora del PRO para referirse al VIH.

<https://www.perfil.com/noticias/politica/peste-rosa-el-termino-discriminatorio-utilizado-por-una-legisladora-del-pro-para-referirse-al-vih.phtml>

- Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA. (s.f.).

<https://www.unaids.org/es>

- Remacha, B. (2019). *30 años de campañas para prevenir el VIH: así se empezó a informar sobre el virus y se ideó el “Póntelo, Pónselo”*. ElDiario.es.

https://www.eldiario.es/sociedad/sida-noda_1_1231937.html

- Urondo Raboy, A. (2024). *Mujeres que viven con VIH: vergüenza, culpa y deseo*. Diario AR.

https://www.eldiarioar.com/blog/punto-de-encuentro/mujeres-viven-vih-verguenza-culpa-des_eo_132_10946557.html

- Zanuttini, A. (2019). *Prótesis impresas en los diarios: Un análisis de los discursos y representaciones en torno al cuerpo Trans a partir de los pedidos de modificación corporal. Rosario, 2005-2016*. IV Coloquio Internacional. Saberes contemporáneos desde la diversidad sexual: teoría, crítica, praxis.

<https://rephip.unr.edu.ar/server/api/core/bitstreams/b2379e1a-a139-4a67-b713-4ab9569f7377/content>

Referencias

Marqués, V. (1982). *No es natural: para una sociología de una vida cotidiana*.

Freud, S. (1927). *El porvenir de una ilusión*.

Freud, S. (1930). *El malestar de la cultura*.

Portelli, H. (1977). *Gramsci y el bloque histórico* (4º ed.). Siglo Veintiuno Editores S.A.

Paoli, A. (1984). *La lingüística en Gramsci. Teoría de la comunicación política*.

Zizek, S. (2003). *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Fondo de Cultura Económica.